

| 성격장애 심리치료



제3장 - 대상관계 이론틀 안에서 임상적 심리역동 : 갈등, 불안, 방어 및 내적 대상관계

상담 2학기 백지영(202524396)



들어가며

- 대상관계 이론틀 안에서 성격장애에 대한 진단적 및 구조적 관점들 -> 역동적 관점으로 전환.
- 서로 다른 심각도 수준의 성격장애를 특징짓는 심리적 갈등의 특성에 초점을 둠.
- 내적 대상관계와 방어 및 갈등 간의 관계에 초점을 둠.
- TFP-E 모델에서 치료자는 내적 대상관계의 점진적인 통합과 구조적 변화를 병인적 방어기제를 동기화하는 심리적 갈등의 혼습과 연결시키고, 이때 통합 과정을 방해하는 '불안'의 역할에 초점을 맞춤.
- **불안이 컨테인되고 혼습될 때**
 - ➔ 환자: 부적응적 방어 포기, 갈등적 동기에 책임 있음을 받아들임, 양가감정을 감내.
 - ➔ 이런 역동적 변화는 정체성 공고화와 더 높은 성격조직 수준의 달성 및 성격 경직성의 감소와 상응함.



대상관계 이론들 안에서 심리적 갈등

- **심리역동적 모델**은 의식적(개인의 주관적인 경험과 행동을 조직하는) 및 무의식적 심리 과정의 역동적인 상호작용에 초점을 둠.
- **심리역동적 모델**은 의식적 및 무의식적 동기와, 서로 다른 동기들 간 일어나는 갈등 그리고 이러한 갈등을 중재하는 **심리적 방어에 초점을 둠.**
 - **심리적 동기**는 타고난 소인으로 발달 경험에 의해 형성되고, 욕구 & 소망 & 두려움으로 표현됨.
 - **심리적 갈등**은 고통스러운 정동 또는 '불안'을 만들어내는데, 이는 방어 기제를 활성화시킴.
 - ➔ 성격장애의 심리역동적 모델은 **심리적 갈등들이 성격병리에서 핵심적 역할을 하는 것으로 봄.**
- 심리적 갈등들은 아래 3가지로 조직되는 것으로 보임.

1. **갈등적 동기**(즉, 다른 동기들과 갈등이 되는), 때로 '충동' 또는 '추동'으로 불리기도 함.
2. **갈등적 동기의 표현과 연관되는 부정적 정동 경험**, 때로 '위험' 또는 '불안이 동기화하는 방어'라는 관점에서 기술됨.
3. **억압이나 분열에 기반한 방어**



1. 갈등적 동기

- **갈등적 동기**는 개인의 가치나 자기감과 **양립하지 않는** 강력하고, 고도로 동기화된 소망과 욕구 또는 두려움들임.
 - ➔ 직접적으로 표현되면 고통스럽고 위협적이고 또는 위험한 것으로 경험되는 상황으로 이끌 것이라고 예상됨.
- 서로 다른 동기들은 서로 다른 개인에 의해 대체로 갈등적으로 경험될 것.
 - EX) A-자신의 의존 욕구를 표현했을 때 굴욕감을 예상하면서 이런 욕구를 매우 갈등적으로 경험할 수 있음.
반면, B-자신의 의존 욕구를 자유롭고 즐겁게 표현할 수 있는데, 그때 편안함과 안전감을 예상하기 때문임.
- 갈등에 공통적으로 관여하게 되는 동기에는 다음을 표현하는 것과 관련된 동기가 포함됨.
 - 공격성(분노, 가학성, 시기, 경쟁, 권력투쟁) / 의존 욕구(사랑받거나 돌봄받고자 하는 소망) / 성적 욕망 / 자기애적 욕구(자율성 투쟁, 주목, 감탄, 자기 존중)



1. 갈등적 동기

- 성격병리가 좀 더 심할수록, 갈등적 동기들은 점점 더 빈약하게 통합되고, 공격성은 심리적 갈등과 성격기능에 좀 더 중심이 됨.
- [낮거나 중간 경계선 성격조직 수준(BPO)] - 좀 더 심한 성격장애
 - ➔ 빈약하게 통합된 공격성 형태의 핵심은 완전히 의식될 수 있음. Ex) 가학성 or 시기
- [높은 수준 BPO]
 - ➔ 의존적 및 자기애적 욕구를 둘러싼 갈등 및 공격성과 관련된 갈등의 응축이 종종 핵심적 역할을 함.
- [신경증적 성격조직 수준(NPO)]
 - ➔ 갈등은 공격적, 성적, 의존적 및 자기애적 동기가 다소 더 잘 통합된 형태로 조직됨.



2. 심리적 불안과 방어

- **갈등적 동기의 표현**은 특정 '불안', '위험' 또는 '두려움'과 관련됨.
- 갈등적 동기와 관련된 불안은 충분히 '의식적'일수도 '무의식적'일수도 있음. 그러나 불안은 종종 '전의식적(의식에 접근 가능하지만 자각되지 않음)'임.
- 갈등적 동기의 표현과 관련된 위험 또는 불안의 구체적인 특성: **병리가 심할수록 불안은 점점 더 빈약하게 통합됨.**

1. **경쟁적인 공격성과 관련된 갈등을 나타내는 신경증적 수준에서 조직된 개인**은 “내가 너무 경쟁하면, 나는 나쁜 사람이 되거나, 사람들이 나를 좋아하지 않을 거예요. 또는 벌 받을 거예요.”라는 두려움을 가지고 있을 수 있다.
2. **의존성과 공격성에 대한 갈등을 지닌 높은 경계선 수준에서 조직된 개인**은 “적대감을 표현하면 긍정적인 애착에 대한 어떤 희망도 없는 세상에 남겨질 거예요.”라고 두려워할 수 있다.
3. **자기애적 욕구와 공격성에 대한 갈등을 지닌 중간 경계선 수준에서 조직된 개인**은 “어떤 방식으로든 내가 취약해지면, 나는 지독하게 공격받거나 굴욕을 당할 거예요.”라고 두려워할 수 있다.

➔ 경쟁적인 공격성의 표현과 관련된 죄책감을 볼 수 있음.

➔ 공격성의 표현과 관련된 절망감을 볼 수 있음.

➔ 빈약하게 통합되고 투사된 공격성과 관련된 공포와 편집성을 볼 수 있음.



2. 심리적 불안과 방어

4. 불안은 낮은 경계선 수준에서 가장 극심한데, 여기서는 극도로 빈약하게 통합된 공격성의 표현이 지배적이다. 또한 공격성의 투사는 매우 편집적인 불안과 관련되어 있다. 예를 들면, “그가 나를 소멸시킬 거예요. 유일한 보호책은 내가 그를 먼저 파괴시키는 거예요.”와 같다.

➔ 빈약하게 통합되고 투사된 공격성과 관련된 공포와 편집성을 볼 수 있음.

- 심리적 갈등 상황에서, 방어기제는 갈등적 동기의 표현과 관련된 부정적인 정동을 피하기 위해 자동적이고 불수의적으로 활성화됨.
- 방어는 갈등적 동기의 인식을 지배적이고 의식적인 자기감으로부터 분리시킴으로써 부정적인 정동을 감소시킴.
- 성격장애에서 잠재적으로 위협적인 동기가 인식되지 않도록 기능하는 방어는 성격기능에 경직성을 가져옴.

➔ 심리적 갈등에 기인한 성격의 경직성: 고통스럽고 위협적인 내재화된 관계 패턴 및 관련된 정동 상태에 대한 인식을 막기 위한 욕구



3. 심리적 갈등과 내적 대상관계

- 대상관계 이론 모델에서, 갈등적 동기, 불안 및 방어는 모두 소망하는 또는 두려워하는 관계, 즉 **내적 대상관계의 관점에서 개념화됨**(Kernberg, 1992).
 - 내적 대상관계는 비교적 비갈등적, 억압이나 해리를 통해 좀 더 갈등적인 대상관계를 자각하지 못하도록 기능함(Kernberg & Caligor, 2005).
 - 이 참조틀에서 '동기'는 단순히 충동으로 개념화되는 것이 아니라 오히려 '다른 사람을 향한 소망, 욕구 및 두려움'으로 개념화됨.
- 예를 들어,
 - 신체적 성적 욕구나 충동으로 경험된 갈등적 성적 동기-강렬한 성적 흥분의 감정과 연관된 성적으로 자극을 주는 부모 대상과 성욕 과잉인 아이 자기의 관계가 심리적으로 표상되었을 수 있음.
 - 가학적 동기는 증오와 연관된 평가절하되고 격분하게 되는 대상과 강력하고 잔인한 자기의 관계로 표상되었을 수 있음.



4. 심리적 갈등과 T F P - E

- 심리적 갈등 세팅에서, 방어적 대상관계의 상연은 자동적이고 불수의적으로 갈등적 동기의 표현과 관련된 불안을 막음.
- 성격병리 세팅에서, 방어는 불안을 막는 대가로 성격기능에 경직성을 가져오고 정상적인 통합 과정을 방해함.
 - BPO에서는 분열에 기반한 방어가 정체성 공고화를 방해함.
 - NPO에서는 억압에 기반한 방어가 이미 공고화된 정체성 안에 갈등적인 내적 대상관계를 통합하는 것을 방해함.
- 심각도 전체 범위에 걸쳐 임상목표는 갈등적 동기의 표현과 연관된 불안을 컨테인(contain)하고 훈습할 수 있도록 돕는 것
➔ 이 과정으로 환자로 하여금 좀 더 유연하고 적응적인 방어를 채택하게 도움.
- 이런 과정은 통합적인 과정을 촉진하고, 정체성 공고화를 고무하며, 계속해서 좀 더 높은 수준의 성격 조직에 도달할 수 있도록 지지하는 것과 일치함.

02 심리적 갈등, 불안 및 성격조직 수준

1) 신경증적 성격조직 수준(NPO)

- NPO에서 의식적 경험을 채색하는 동기 체계들이 비교적 잘 통합되어 있는 반면, 좀 더 빈약하게 통합되어 있는 갈등적 동기들은 대부분 억압되어 있고 의식되지 않음.
- 갈등적 동기로 괴로워하고 궁극적으로 이에 대해 책임을 지는 이러한 유형의 불안은 때로 우울 불안이라고 부름.

〈표 3-1〉 갈등, 불안 및 성격조직 수준

| 역동적 배열 | NPO |
|---------------|---|
| 방어 | 주로 억압에 기반한 방어 |
| 핵심 갈등 동기 | 성, 더 잘 통합된 형태의 공격성, 의존성, 자기애적 욕구 |
| 방어를 동기화하는 불안 | 자기비판, 인정받지 못하는 것에 대한 두려움, 수치심, 사랑 상실, 사랑하는 사람의 상실 |
| 동기 체계의 의식 접근성 | 의식하기 쉬운 동기가 비교적 잘 통합되어 있음, 덜 통합된 동기 체계는 안정적으로 억압되어 있음 |
| 지배적 갈등의 특성 | 갈등들이 주로 우울적임, 갈등적 동기에 대한 책임 |

주: BPO=경계선 성격조직 수준, NPO=신경증적 성격조직 수준.



심리적 갈등, 불안 및 성격조직 수준

1) 신경증적 성격조직 수준(NPO)

- 전형적인 갈등의 예 – 경쟁적인 공격성의 표현

다. “내가 관심이 가는 사람에게 적대감이나 경쟁심을 표현한다면, 나는 나쁜 사람이 되거나 사랑받지 못하는 사람이 될 거예요. 이런 갈등에 부딪치면, 나는 자동적으로 적대감에 대한 인식을 방어해요. 그런 감정들을 억압하거나 투사하죠. 결국, 나는 적대적이거나 경쟁적인 나 자신을 의식적으로 경험하지 못해요. 적대감이 억압되어 있는 한, 나는 불안하지 않아요.” 주관적으로, 여기서 지배적인 자기감을 보게 되는데, 비교적 복잡하고 현

➔ 자기 안의 공격성에 대한 인식을 편안하게 수용 X



1. 심리적 갈등, 불안 및 성격조직 수준

2) 낮은 및 중간 경계선 성격조직 수준(BPO)

- 낮은 및 중간 BPO에서, 심리적 기능은 빈약하게 통합되고, 공격적이고 파괴적인 동기 체계(때로 원시적 공격성이라고 불림)의 영향이 지배적임.
- 불안의 특징적인 표현은 내적 또는 외적인 안전의 모든 가능성이 상실된 자기 소멸과 이상화된 대상의 파괴에 대한 두려움임.

| 역동적 배열 | 중간 및 낮은 BPO |
|---------------|--|
| 방어 | 분열에 기반한 방어 |
| 핵심 갈등 동기 | 빈약하게 통합된 공격성, 편집적 세계에서 안전 욕구 |
| 방어를 동기화하는 불안 | 가학적 공격 또는 착취, 좋은 것의 파괴 및 안전에 대한 모든 희망 상실에 대한 두려움 |
| 동기 체계의 의식 접근성 | 빈약하게 통합된 동기가 해리되어 있으며 충분히 의식할 수 없음, 억압 역량이 없음 |
| 지배적 갈등의 특성 | 갈등이 주로 편집적임, 갈등적 동기는 무책임하게 투사됨 |



1. 심리적 갈등, 불안 및 성격조직 수준

2) 낮은 및 중간 경계선 성격조직 수준(BPO)

말하자면, 낮은 또는 중간 경계선 성격조직 수준에서 직면하는 전형적인 갈등은 다음과 같을 수 있다. “나는 압도적이고 종종 두렵고 빈약하게 통합된 파괴적인 공격성과 증오, 가학성 그리고 시기심으로 가득 차 있어요. 이것들은 나를 멸절시키고 나를 둘러싼 모든 것을 파멸시키기 위해 위협해요. 나는 그것들을 투사시켜서 이러한 충동들을 나 자신에게서 제거하려고 할 수 있지만, 지금은 이 세상이 견딜 수 없이 위험하고 사악하다고 느껴져요. 유일한 희망은 내가 찾아낼 수 있는 경험의 긍정적인 측면은 무엇이든지 격리시키는 것인데, 이상화된 대상관계를 만들어 내고 그것들을 보호하기 위해서 공격적으로 침투된, 편집적인 대상관계로부터 해리시키죠. 지금 나는 안전한 섬으로서 이상화된 부분을 잡고 매달릴 수 있지만, 이 모든 것은 불안정하고 부서지기 쉽고 약한 방어예요. 가치 있는 모든 것에 대한 파괴의 위협은, 내 안에 그리고 나를 둘러싼 세계에 항상 크게 자리 잡고 있어요.”

➔ 이런 '삶과 죽음' 유형의 불안은 때로 편집 불안이라 불림.

02 1. 심리적 갈등, 불안 및 성격조직 수준

3) 높은 경계선 성격조직 수준(BPO)

- 낮은 및 중간 BPO에서는 빈약하게 통합된 공격성과 관련된 불안이 높음.
- 높은 BPO에서 불안은 대체로 의존성 및 자기애적 욕구와 더 관련되고, 편집적 근심과 성적 갈등은 종종 친밀과 취약성에 대한 두려움에 부차적으로 나타남.

| 역동적 배열 | 높은 BPO |
|---------------|---|
| 방어 | 분열과 억압에 기반한 방어의 결합 |
| 핵심 갈등 동기 | 의존성 및 자기애적 욕구, 성 및 공격성과 관련된 이차적 두려움 |
| 방어를 동기화하는 불안 | 애착인물의 상실에 대한 두려움, 자존감 상실의 두려움, 굴욕감 |
| 동기 체계의 의식 접근성 | 의식하기 쉬운 동기가 적절하게 잘 통합되어 있음, 빈약하게 통합된 동기 체계는 부분적으로 불안정하게 억압되어 있음 |
| 지배적 갈등의 특성 | 갈등은 편집 및 우울 사이를 왔다 갔다 함, 가변적 책임감 |



1. 심리적 갈등, 불안 및 성격조직 수준

3) 높은 경계선 성격조직 수준(BPO)

“내가 애정에 굶주리거나 그에게 무언가를 원하게 되면, 그는 나에게 실망하고 굴욕감을 의존욕구 줄 거예요. 이런 **갈등 상황**에서 나는 방어적으로 그를 이상화하거나 또는 나의 의존적인 욕구를 억압하거나 투사하려 할 수 있고, 아니면 거리를 두려고 하죠. 하지만 예외 없이, 나의 핵심 갈등이 활성화되거나 현저하게 불안한 상황이 되면 나는 실망과 거절, 굴욕으로 압도될 거라고 예상하게 되죠. 그다음에—나로서는 정당화되는데—격노와 편집증이 뒤따라요. 이러한 경험들은 매우 불안정하고 파괴적이고 나의 평소 심리적 기능 수준과는 달라요.”

➔ 낮은 및 중간 경계선 성격조직 수준에서의 파괴될 것 같은 불안보다 의존하면 거절당하고 수치심을 느낄 것에 대한 불안이 중심.



1. 심리적 갈등, 불안 및 성격조직 수준

3) 높은 경계선 성격조직 수준(BPO) & 신경증적 성격조직 수준(NPO) - 참고용

| 구분 | 높은 BPO | 신경증 수준 |
|-------|---------|--------|
| 정체성 | 부분적 통합 | 안정적 통합 |
| 방어 | 분열, 투사 | 억압 중심 |
| 현실검증 | 대체로 유지 | 안정적 유지 |
| 핵심 불안 | 거절, 수치심 | 죄책감 |



2. 내적 대상관계, 방어 및 성격조직 수준

- 방어적 내적 대상관계는 더 위협적인 갈등적 대상관계를 의식하지 못하게 막아 불안을 줄이는 기능을 함.
- 방어적 내적 대상관계는 그것이 방어하고 있는 갈등적 동기보다 개인에게 덜 위협적이기 때문에, 방어적 대상관계는 방어되는 대상관계보다 훨씬 더 의식하기 쉬움.
- 치료에서는 환자의 현재 경험을 조직하는 방어적 대상관계부터 확인하고 탐색하는 것이 첫 단계가 됨.
- 이를 통해 신경증적 구조와 경계선 구조에서 내적 대상관계가 어떻게 방어적으로 조직되는지 이해할 수 있고, 이는 성격장애의 갈등, 방어, 구조적 병리를 이해하고 치료 개입을 안내하는 틀이 됨.



2. 내적 대상관계, 방어 및 성격조직 수준

1) 신경증적 성격조직 수준의 내적 대상관계와 방어

(1) 방어적 내적 대상관계의 억압과 총화

- NPO에서 내적 대상관계는 갈등 영역에서 방어적 기능을 하는 것으로 보임.
- 비교적 현실적, 잘 통합되어 있고, 자아동질적인 특성을 띠는 경향이 있음.
- NPO에서 방어적 내적 대상관계는 안정적이고 예측할 수 있는 방식으로 상연되는데, 갈등 영역에서 개인의 자기경험을 조직하고 동시에 좀 더 갈등적인 내적 대상관계의 억압을 뒷받침함.
- 주체의 관점에서, 이 과정은 자동적이고 습관적이고 매끄럽고, 구조적 관점에서 이 과정은 내적 대상관계의 총화로 될 수 있음.
 - 의식 표면에 가까운 내적 대상관계는 좀 더 심하게 갈등적이고 무의식적인(억압된) 심리적 내용들에 기저하는 총들이 활성화되지 못하게끔 방어적 목적을 수행함.
 - TFP-E 모델에서, 억압은 단순히 방어기제가 아니라 좀 더 갈등적인 대상관계가 자각되지 못하게 기능하는 방어적 대상관계의 상연임.



2. 내적 대상관계, 방어 및 성격조직 수준

1) 신경증적 성격조직 수준의 내적 대상관계와 방어

NPO에서 방어적 대상관계의 상연이 좀 더 갈등적인 대상관계의 억압을 어떻게 뒷받침하는지를 보여 주기 위해, 우리는 성적 표현을 둘러싼 갈등을 지닌 한 여성 환자를 살펴볼 것이다. 치료자는 돌봐 주는 부모 같은 남성 인물과 비성적이고 아이 같은 자기로 구성된 방어적 대상관계를 볼 수 있었는데, 이것은 행복과 친밀함의 감정과 관련된다. 그녀 쪽에서나 남자 쪽에서 성적인 관심을 자극했을 수 있는 상황에서, 이러한 내적 대상관계가 활성화될 수 있으며, 환자는 이 관계 패턴을 상연할 것이다. 그녀는 편안하게 남자인 친구나 절친의 돌봄이나 동료애를 즐기면서 어떤 성적 감정도 인식하지 못하곤 한다. 또는 이 여성은 공격성과 권위를 둘러싼 갈등이 있을 때, 인정해 주는 부모 권위와 관련하여 자기 자신을 순응적이고, 비위 맞추는 아이 같은 자기로 방어적으로 경험할 것이다. 이것은 안전감과 연결되는데, 예를 들어 그녀의 직장 상사와의 관계에서 상연된다. 이 환자가 그녀 자신을 비성적이고 아이 같은 자기로 또는 순응적이고 비위 맞추는 자기로 보는 한, 갈등적 동기는 억압된 채로 남게 되며 그녀는 갈등적이고 성적이거나 공격적인 동기의 각 표현과 관련된 불안으로부터 보호된다.



2. 내적 대상관계, 방어 및 성격조직 수준

1) 신경증적 성격조직 수준의 내적 대상관계와 방어

(2) 경직성과 성격 방어

- 억압은 갈등적 동기의 표현과 관련된 불안 및 갈등을 막지만, 그 대가로 성격기능에 경직성을 가져옴.
- NPO의 특징인 경직성은 갈등적 동기 및 관련된 불안의 활성화를 자극시킬 수 있는 상황에서 방어적 대상관계가 습관적, 자동적, 불수의적으로 상연되는 것.
- 방어적으로 동기화된 태도 및 행동은 종종 일반화됨.
 - 예를 들어, 앞에서 제시된 아이 같고 비성적이거나 순응적이고 기쁘게 해 주는 환자의 태도는 처음엔 성이나 공격성과 관련된 핵심적 갈등을 방어하기 위해 기능했지만, 아마도 일반적으로 세상에 나아가는 그녀의 방식을 특징짓게 될 것이며, 이것은 성적이거나 경쟁적인 상황 너머로 확장됨.
 - 그래서 방어적 태도 및 관련 행동들은 성격 방어로 기술될 수 있을 것.
 - 성격 방어는 습관적이고 자동적일 뿐 아니라 전형적으로 자아동질적임.
 - 즉, 비교적 매끄럽고 개인의 눈에 띄지 않음. 하지만 타인의 눈에는 좀 더 잘 뵈뎌.



2. 내적 대상관계, 방어 및 성격조직 수준

1) 신경증적 성격조직 수준의 내적 대상관계와 방어

(3) 갈등적 내적 대상관계의 총화

- NPO에서 방어적으로 상연되는 내적 대상관계는 잘 통합됨 + 갈등적 동기 체계로부터 대체로 꽤 벗어나 있음.
- 치료세팅에서, 특정 갈등이 혼습될수록 갈등적 동기는 좀 더 잘 통합되고 덜 위협적이게 됨.
- 즉, 이전에는 갈등적 동기였던 것이 상연됨으로써 보다 더 갈등적인 대상관계의 억압을 뒷받침하는 방어적 기능을 하게 될 수 있음.
- NPO에서 치료자는 총화(의식적이거나 상연된 '표면'에서부터 무의식적인 '심층'에까지)의 측면에서 생각함.

** 방어적 내적 대상관계와 방어의 요약 **

- NPO에서(비교적 잘 통합되고, 현실적이며, 자아동질적인) 방어적 내적 대상관계의 상연은 갈등적 동기의 직접적 표현에 좀 더 가까운 매우 부하된 내적 대상관계의 억압을 뒷받침함.
- 이 과정은 불안을 막고 갈등적 동기가 의식되지 못하게 하지만, 성격기능에 경직성을 가져옴.



2. 내적 대상관계, 방어 및 성격조직 수준

2) 경계선적 성격조직 수준의 내적 대상관계와 방어

(1) 내적 대상관계의 분열과 상호 해리

- BPO에서 치료자는 NPO에서처럼 비교적 잘 통합되고 현실적인 방어적 내적 대상관계를 보지 못함.
- 하나는 이상화되고, 다른 하나는 편집적으로 상호 해리됨. 각각은 다른 한 쪽의 상연을 방어함(동시에 의식X).
- BPO에서 방어와 갈등적 동기가 본질적으로 상호 대체 가능하고, 사실상 기능의 교환이 쉽게 일어남을 가리킴.
➔ 어떤 것이든 가장 위협적이지 않은 내적 대상관계가 상연될 것이고 갈등적인 것은 해리될 것.

것이고, 반면 좀 더 갈등적인 것은 해리될 것이다. 만약 이상화된 내적 대상관계가 현재 주관적 경험을 조직하는 동시에 편집적 대상관계의 활성화를 방어하고 있다면, 그 형태는 쉽게 뒤집힐 수 있고, 그래서 편집적 내적 대상관계가 현재의 주관적 경험을 조직하는 동시에 그에 부합하는 이상화된 대상관계의 상연을 방어할 것이다. 이로 인해 주관적으로는 자기와 타인에 대한 관점이 불안정하게 변화하는데, 이는 상호 해리되고 모순된 것이다.



2. 내적 대상관계, 방어 및 성격조직 수준

2) 경계선적 성격조직 수준의 내적 대상관계와 방어

(2) 경직성과 성격 방어

- BPO에서 분열은 매우 동기화되고 경직되게 유지됨.
- 이상화된 및 편집적인 대상관계의 상호 해리는 압도적인 불안을 피하기 위해 기능하지만 성격기능에 심각한 경직성을 가져옴.
 - 갈등 영역에서 그의 주관성을 조직하는 자기 및 타인에 대한 고정된(*비록 불안정하지만, 비현실적이며 심하게 왜곡되고 콘크리트하게 경험된*)관점을 계속 지니게 됨.

** 내적 대상관계와 방어 요약 **

- BPO에서 (상호 해리되고 빈약하게 통합되고 매우 정동적으로 부하되고 이상화되거나 편집적인 내적 대상관계로 구성된) 방어적 내적 대상관계의 상연은 반대 정동을 지닌 동등하게 매우 부하되고 분열된 내적 대상관계의 해리를 지지함.
- 경험의 편집적이고 이상화된 영역에 가까워지는 것과 관련된 강력한 불안을 막지만, 성격기능에 매우 부적응적인 경직성을 가져옴.
- 자기 및 타인에 대한 이상화된 관점이 만들어지고 격리되고 보호되지만, 그 대가로 왜곡되고 매우 정동적으로 부하된 주관성을 가져오고 유지하게 됨.



3. 단일 대상관계 안에서의 방어

: 신경증적 투사, 투사적 동일시 및 역할반전

1) 신경증적 투사

- TFP-E 접근에서, NPO에서 억압에 의해 뒷받침되는 투사의 형태를 신경증적 투사라고 하며, BPO에서 분열과 해리에 의해 뒷받침되는 투사의 형태는 투사적 동일시로 기술됨.
- 신경증적 구조에서, 때때로 치료자는 단일한 충동적 내적 대상관계 안에서 갈등적 동기를 대상표상에 돌리는 것을 보게 됨.
 - 즉, 자기표상으로부터 갈등적 동기를 해리시킴.
 - Ex) 성적으로 흥분시키는 대상표상과 성적으로 순진한 자기표상, 공격적인 대상표상과 모든 공격성이 완전히 제거된 자기표상 등
 - 자기의 갈등적 부분은 대상에 돌리면서, 주체는 갈등적 표상과 자기 간의 어떠한 연결도 억압함.
 - Ex) 당신은 성적이거나 공격적이거나 의존적이에요. 하지만 나는 전혀 그렇지 않아요.

* 투사: 갈등적 동기 및 연결된 자기 부분이 자기경험으로부터 분열되고 해리되어 대상으로 돌려지는 것.

* 억압: 주체가 자기와 받아들일 수 없는 심리적 표상 간의 연관성을 자각하는 것을 억압하는 것과 관련됨.

➔ 치료 초기에, NPO 환자는 특정한 내재화된 관계 패턴의 한쪽에 우세하게 동일시될 수 있음.

➔ 성공적으로 치료가 끝날 무렵, 환자는 자신이 관계의 두 측면과 동일시했다는 것을 자각하고 견뎌 낼 수 있게 될 것임.



3. 단일 대상관계 안에서의 방어

: 신경증적 투사, 투사적 동일시 및 역할반전

1) 신경증적 투사

앞에서 기술된 성적 갈등을 나타내는 여성 환자 예로 돌아가 보자. 돌봐 주는 남성 부모 인물과 비성적이고 아이 같은 자기라는 대상관계를 방어적으로 상연하는 대신, 이제 그녀는 성적이고 유혹적인 대상과 비성적이고 사랑스럽고 아이 같은 자기로 대상관계를 재상연할 수 있다. 이 대상관계에서, 모든 성적 관심과 유혹은 대상표상으로 돌려지고, 자기표상은 이러한 동기들과 전혀 연관성이 없다(이 모든 것이 환자의 마음 안에 존재하지만, 그녀는 궁극적으로 자기표상과 대상표상으로 동일시된다). 이 여성의 의식적 자기경험은 사랑과 성적 순진성이고, 이것은 아이와 같은 포지션으로 그녀 자신을 느끼는 것과 연결된다. 이러한 자기경험은 그녀의 성적 감정에 대한 자각을 방어한다. 이 여성이 그녀의 성적 욕구에 대한 자각을 완전히 피할 수 없음에도 불구하고, 그녀는 그것들과의 연관성을 충분히 자각하지 못한다.



3. 단일 대상관계 안에서의 방어

: 신경증적 투사, 투사적 동일시 및 **역할반전**

2) 신경증적 해리와 역할반전

- 환자는 받아들이기 어려운 성적 욕구와 관련된 자기 측면을 대상에게 투사하여 갈등을 처리함.
- 그러나 이 방어는 단순한 투사만이 아니라 서로 다른 동기(성적 욕구와 의존 욕구)를 서로 분리·해리하는 과정을 포함함.
- 즉, 문제의 핵심은 성 자체가 아니라 성적 욕구를 의존 욕구와 통합하지 못하는 것이며, 환자의 방어는 두 욕구가 계속 분리된 상태를 유지하도록 작동함.
- 치료에서 전형적으로 보게 되는 것은 방어가 덜 경직될 때, 치료자가 처음으로 역할반전을-성적인 대상과 관련된 순진하고 의존적인 환자에서 순진한 대상과 관련된 성적인 환자로의 변화를-관찰한다는 것(Kernberg, 1992).
- NPO 환자의 치료에서, 역할반전의 출현은 전형적으로 중요한 임상적 발달을 나타내며 환자의 방어가 느슨해졌다는 것을 의미함.
- 환자가 분열된 두 측면(성적 욕구와 의존 욕구)을 동일시하는 것을 혼습하고, 한 측면의 동일시가 다른 측면의 동일시를 방어하는(또한 갈등이 되는 두 동기를 동시에 경험하는 불안을 방어하는) 방식을 동일시하는 것을 혼습한 이후 성격의 통합이 증가되고 성격의 경직성이 감소됨.



3. 단일 대상관계 안에서의 방어

: 신경증적 투사, **투사적 동일시** 및 역할반전

3) 투사적 동일시

- BPO에서는 자기 안의 갈등적 감정을 대상에게 투사하고, 그 대상이 다시 자신을 향해 그 감정을 보내는 것처럼 경험하는 방식으로 방어가 나타남.
- BPO에서는 공격적인 자기 부분을 의식에서는 부인하고 해리하지만, 그 부분과의 연결은 유지되기 때문에 그 감정이 행동으로 나타남.
- 갈등적 표상을 대상에게 돌리거나 투사하는 것을 포함하고, 동시에 자기의 투사된 부분과의 지속적인 동일시를 포함하기 때문에, 이러한 과정을 투사적 동일시라고 부름.

** 투사적 동일시 과정 **

- 1) 주체는 자기표상 및 관련된 동기를 다른 사람에게 돌림
- 2) 자기 자신을 투사의 대상이나 희생자로 경험함 -> 주체는 공격적 대상표상을 투사하는 동시에 공격적으로 행동함
- 3) 주체는 투사된 심리적 내용과의 동일시 또는 연관성을 유지함
- 4) 투사된 심리적 내용은 해리되고 부인됨 -> 주체는 객관적으로 공격적인 방식으로 행동하고 있을지라도, 자기 자신이 공격적이라고 경험하지 않음



3. 단일 대상관계 안에서의 방어

: 신경증적 투사, **투사적 동일시** 및 역할반전

3) 투사적 동일시 – 투사적 동일시와 역할반전

그러나 NPO와 달리, 이러한 대상관계가 상연될 때 환자는 단지 그 자신을 희생당하고 가치절하된 것으로만 경험하는 것이 아니라, 동시에 치료자를 확대하고 평가절하할 것이다. 본질적으로, 환자의 행동은 가해자 역할을 하는 대상관계를 상연하는 동시에 그는 의식적으로는 반전된 역할로 대상관계를 경험한다(즉, 자신은 공격당한 희생자로 느낀다). 대신에, 희생자와 가해자에 대한 환자의 의식적 동일시는 빠르게 교대할 수 있는데, 어떤 순간에는 공격당하는 느낌이 들 수 있고, 그다음 순간에는 가학적으로 치료자를 공격할 수 있다.



3. 단일 대상관계 안에서의 방어

: 신경증적 투사, **투사적 동일시** 및 역할반전

3) 투사적 동일시 – 투사적 동일시, 실현화, 행위

- 투사는 실현되는 경향이 있는데, 대인관계 현실에서 펼쳐지지만 단지 주체의 마음 안에서만 경험되는 것은 아님.
 - 신경증적 투사가 주체의 마음속 표상이 상징적으로 조종되는 것인 반면, 투사적 동일시는 좀 더 구체적이며 외부 대상의 실제 조종으로 이어지는 경향이 있음.
 - 투사적 동일시에서, 개인은 타인이 유혹적이거나 적대적이라고 믿고, 그런 다음 타인 안에서 유혹적이거나 적대적인 감정을 무의식적으로 유발하는 방식으로 행동함.
- ➔ 요약하면, 투사적 동일시에서 주체는 대상관계의 두 측면과 투사된 표상과 동일시를 유지할 뿐만 아니라, 또한 무의식적으로 외부 대상으로 하여금 투사한 것과 일치하는 감정을 느끼고 궁극적으로 행동하도록 함.



4. 성격장애 치료에서 중심 불안과 갈등

: 편집 및 우울 불안 그리고 오이디푸스적 갈등

1) 편집 및 우울 불안: Melanie Klein

- Klein은 좀 더 미성숙하거나 원시적인 편집-분열 포지션(1946/1975)과 좀 더 발달된 우울 포지션(1935)이라는 구성개념을 소개하였음.
- 편집-분열 및 우울 포지션에 대한 현대 Klein 학파의 관점은 이것이 심리적 경험을 조직하는 두 가지 방법임을 강조함.
- 편집-분열 및 우울 포지션에 대한 Klein의 모델을 기본틀로 해서 Kernberg(1975)는 경계선 및 신경증적 성격조직 수준 모델을 발달시킴.

(1) 편집-분열 포지션

- Klein(1946)에 있어서, 편집-분열 포지션의 중심적 불안은 타고난 원시적 공격성의 영향을 반영함.
- 영아는 어머니를 욕구를 충족시켜 주는 이상화된 대상과 좌절시키고 공격한다고 느끼는 박해적 대상으로 동시에 경험하지만, 이 두 경험을 통합하지 못해 분리된 상태로 유지함.
- 편집-불안 포지션의 근본 불안은 박해하는 대상관계와 원시적 공격성에 의해 이상화된 내부 및 외부 대상관계가 파괴되는 것.
- 편집-분열 특징: 약한 자아 경계, 전능사고, 콘크리트한 사고, 부분대상 경험.



4. 성격장애 치료에서 중심 불안과 갈등

: 편집 및 우울 불안 그리고 오이디푸스적 갈등

1) 편집 및 우울 불안: Melanie Klein

(2) 부분 대상과 전체 대상

- 편집-분열 포지션에서 외부 및 내부 대상은 부분 대상으로 경험됨.
- 부분은 편집-분열 포지션에서 좋기만 하거나 나쁘기만 한 대상의 특성을 나타내는 것으로 이해될 수 있고, 이것은 전체와 대조됨.
- 즉, 전체 대상이란 좀 더 진전된 발달 및 심리 조직 단계를 특징짓는 양가적이고 더 잘 통합된 내부 및 외부 대상을 말함

* 이상화된 대상 & 좋은 대상의 구분(Klein) *

- 이상화된 대상: 편집-분열 포지션에서 만들어진 좋기만 한 부분 대상들
- 좋은 대상: 통합되고 양가적으로 유지되는데, 긍정적인 속성과 부정적인 속성 모두를 포함하는 가운데 긍정적인 것이 더 우세한 것으로 보임.
 - ➔ Klein은 내부와 외부의 좋은 대상을 수립하는 것은 중요한 발달적 성취이며 우울 포지션의 시작을 나타낸다고 보았음.



4. 성격장애 치료에서 중심 불안과 갈등

: 편집 및 우울 불안 그리고 오이디푸스적 갈등

1) 편집 및 우울 불안: Melanie Klein

(3) 우울 포지션

- Klein에 따르면, 이상 대상과 박해 대상이 동일한 한 사람이라는 초기의 인식은 심한 불안의 원인이 됨.
- 편집-분열 포지션에서 불안이 단지 자기의 보존에-공격성을 투사하여 그것을 대상에게 떠넘기고, 대상의 생존에 대한 관심은 없다-관한 것이라면, 이제 아이는 처음으로 분리되고 취약해 보이는 대상의 상태를 걱정함.
- 우울 포지션의 등장으로 처음으로 아이는 좌절을 주기는 하지만 또한 좋기도 한 대상을 향한 공격성을 경험함.
 - 아이는 자신의 안전보다 자신의 공격성 때문에 대상이 파괴될 수 있다는 점을 걱정하게 됨.
 - 이때, 나타나는 감정은 우울 불안 또는 죄책감으로 경험됨.
 - Klein(1935)은 개인이 공격성을 투사하기보다 책임지기 때문에 이 조직을 우울이라 기술했음.



4. 성격장애 치료에서 중심 불안과 갈등

: 편집 및 우울 불안 그리고 오이디푸스적 갈등

1) 편집 및 우울 불안: Melanie Klein

(3) 우울 포지션과 심리적 성장

- 우울 불안에서는 좋은 대상에게 공격성이 있었다는 책임을 받아들이며, 자기비난과 죄책감을 느끼게 됨.
- 이러한 양가감정의 경험은 통합과 심리적 성장으로 이어지며, 결국 대상에 대한 복구 소망을 낳음.
- 자신과 대상에게 가졌던 이상적인 이미지를 상실하는 것에 대한 정서적 인식을 견뎌 낼 수 있게 됨(Segal, 1964).

Klein 학파의 모델에서, 우울 포지션의 혼습은 일련의 서로 관련된 중요한 심리적 발달과 연결된다. 우울 불안을 혼습함으로써 개인은 ① 자신의 파괴적이고, 공격적이며, 성적인 충동에 대해 책임을 질 수 있고, 동시에 타인에 대한 이러한 충동의 인식을 견뎌 낼 수 있게 된다. ② 상호 의존적인 관계를 수립할 수 있으며, ③ 타인에 대해 사랑을 느끼고 타인에 대한 관심을 가질 수 있게 된다. 이때 타인은 분리되고 복합적인 것으로 경험된다. 그리고 ④ 상실을 견뎌 내고 애도할 수 있게 된다. 더 나아가, 타인을 분리된 것으로 경험하는 역량은 ⑤ 내부 세계를 외부 세계와 별개의 것으로 인식하는 것과 밀접하게 연결되고(즉, 콘크리트한 사고와 전능 사고에서 벗어나서) ⑥ 상징적 사고 역량과 연결된다.



4. 성격장애 치료에서 중심 불안과 갈등

: 편집 및 우울 불안 그리고 오이디푸스적 갈등

2) 삼자관계 갈등과 오이디푸스 콤플렉스

- 이자관계 갈등의 원형(아이와 어머니): 편집 및 우울 불안에 대한 논의
- 삼자관계 세팅(어머니와 아이): 어머니는 다른 사람들과 관계를 맺고, 그녀 자신의 욕구와 내적 삶을 지닌 것으로 보이는데 전적으로 아이를 중심으로만 움직이지는 않음.
- 삼자관계 갈등의 관점으로부터, 오이디푸스 상황의 발달적 난관은 자기가 사랑하고 필요로 하는 사람이 자기를 배제한 다른 사람과 관계를 맺고 있는 세상에서 살아가는 것을 받아들여야 한다는 것임.
- 오이디푸스 단계에서 소녀는 아버지를 사랑 대상으로 소유하려는 욕구와 어머니에 대한 사랑·의존 사이에서 갈등을 경험함.
- 이 갈등을 견디기 어렵다면 충동을 어머니에게 투사하며 편집적 태도로 후퇴할 수 있고, 성인이 되어서도 이러한 갈등이 해결되지 않으면 성적 친밀감과 경쟁 상황에서 불안과 죄책감이 나타남.
- 특히, NPO 환자는 열정적 성욕과 다정함·사랑을 통합하기 어려운 경향이 있음.



4. 성격장애 치료에서 중심 불안과 갈등

: 편집 및 우울 불안 그리고 오이디푸스적 갈등

3) 성격조직 수준과 편집-분열, 우울 및 오이디푸스적 갈등

- 편집-분열 위치선의 불안·방어·대상관계 구조는 심한 성격병리와 정체성 혼미와 관련되고, 우울 위치선의 구조는 높은 수준의 성격병리와 통합된 정체성과 관련됨.
- 심한 병리에서는 이자관계 갈등이 우세하고, 더 높은 수준의 성격조직에서는 삼자관계·오이디푸스 갈등이 우세함.
- 성격장애 환자의 치료에서는 편집 불안과 우울 불안 사이의 이동을 반복적으로 탐색하고 연습하는 과정이 핵심임.
 - 치료가 성공적으로 진행되면 편집-우울 불안의 반복적 연습을 통해 우울적 기능(통합적 심리 상태)이 점차 강화됨.
- NPO 환자는 치료 중 편집 불안(타인이 자신을 공격한다고 느끼는 불안)과 우울 불안(자신의 충동에 대한 책임과 죄책감) 사이를 오가며 경험함.
 - ➔ 치료가 진행되면서 환자는 이 두 불안을 견디고 이해하며 점차 통합하게 됨.
- BPO 환자는 정체성이 점차 공고화되고, NPO 환자는 이미 형성된 정체성 안에서 갈등적 대상관계를 통합하게 됨.



5. 양가성, 통합 및 구조 변화

- 양가성은 동일한 대상에게 동시에 존재하는 갈등적 동기의 인식을 견뎌 내는 역량으로 정의됨.
- 통합의 과제는 단순히 사랑과 공격성뿐 아니라 성적·자기애적·의존적 동기 등 다양한 갈등적 동기를 함께 통합하는 것까지 포함함.
- 성격구조가 BPO에서 NPO로 갈수록, 개인은 더 복잡한 동기들을 동시에 인식하고 통합하며 책임질 수 있는 능력이 커지고, 그만큼 자기와 타인에 대한 이해와 관계의 깊이도 증가함.
- 치료의 목표는 분열·억압·해리된 동기들을 긍정적인 자기감 안에서 통합하고 컨테인하는 능력을 강화하는 것이며, 이는 갈등을 견디고 회복할 수 있는 심리적 성숙으로 이어짐.



37
감사합니다.

Q & A